

# บทสรุป

## การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย

ประจำปีหลัง พ.ศ. 2567

### < แนะนำการสำรวจ >

หอการค้าญี่ปุ่น-กรุงเทพฯ (JCCB) ได้ทำการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยเป็นประจำทุกปี ปีละ 2 ครั้ง มาเป็นเวลา 54 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2514 (ค.ศ. 1971) โดยการสำรวจนี้ ถือเป็น การสำรวจเดี่ยวที่สะท้อนสภาพธุรกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยอย่างครอบคลุม

- การสำรวจจัดทำขึ้นระหว่างวันที่ 26 พฤศจิกายน ถึง วันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2567
- มีการจัดส่งแบบสำรวจไปยังบริษัทที่เป็นสมาชิก JCCB จำนวน 1,664 ราย โดยมีบริษัทที่ตอบกลับ 559 ราย (คิดเป็น 33.6%)
- กำหนดการแถลงข่าว: วันอังคารที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2568

### 1. สภาพธุรกิจโดยสะท้อนจากค่าดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ (Diffusion Index: DI)

- ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ (DI) อยู่ที่ -21 ในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2567 และปรับตัวอยู่ที่ -11 ในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2567 (ตัวเลขคาดการณ์) ก่อนจะปรับตัวขึ้นมาอยู่ที่ 6 ในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2568 (ตัวเลขคาดการณ์) ทั้งนี้ ตัวเลขคาดการณ์ค่าดัชนี DI ในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2567 ซึ่งอยู่ที่ -11 อันเนื่องมาจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น การบริโภคสินค้าคงทนที่ยังซบเซาอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะได้รับผลดีบางส่วนจากการฟื้นตัวของ การส่งออกก็ตาม
- อย่างไรก็ตาม ตัวเลขคาดการณ์ค่าดัชนี DI ในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2568 นั้นได้ปรับตัวเพิ่มขึ้นจากช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2567 (-11 → 6) เป็นผลมาจากความคาดหวังต่อการฟื้นตัวของ การส่งออก และการฟื้นตัวของ การบริโภคสินค้าคงทนในประเทศ

ประเภทอุตสาหกรรม	ผลสำรวจครั้งนี้			จำนวนบริษัท	
	ผลจริง 24/1	ตัวเลขคาดการณ์ 24/2	25/1		
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	59	50	50	12
	สิ่งทอ	-28	-43	0	14
	เคมีภัณฑ์	-2	-34	-5	41
	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	-50	-28	8	36
	เครื่องจักรทั่วไป	-26	-9	0	23
	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	-20	-18	13	44
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	-62	-41	-12	71
	อื่นๆ	-19	-6	-2	47
	รวมภาคอุตสาหกรรมการผลิต	-29	-23	1	288
	อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	-20	-9	10
ค้าปลีก		0	20	40	5
การเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์		-23	-16	3	31
ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม		-8	0	14	36
การขนส่ง/การสื่อสาร		-17	-8	-14	35
อื่นๆ		5	34	35	62
รวมภาคอุตสาหกรรมอื่นๆ		-12	2	13	271
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>-21</b>	<b>-11</b>	<b>6</b>	<b>559</b>	

X/1: ช่วงครึ่งแรกของปี, X/2: ช่วงครึ่งหลังของปี

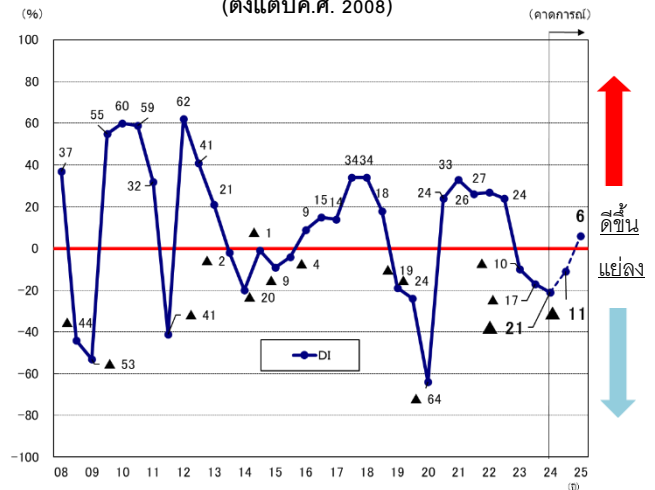
สำหรับช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2568

"ปรับตัวดีขึ้น" (28%), "ไม่เปลี่ยนแปลง" (50%), "ปรับตัวแย่ลง" (22%)

28% - 22% = DI 6

### การเปลี่ยนแปลงของค่าดัชนี DI

(ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2008)



### สภาพธุรกิจ

	2024		2025
	H1	H2	H1
ปรับตัวดีขึ้น (%)	25	29	28
ไม่เปลี่ยนแปลง (%)	29	32	50
ปรับตัวแย่ลง (%)	46	40	22
<b>(อ้างอิง) ค่า DI</b>	<b>-21</b>	<b>-11</b>	<b>6</b>

### < DI คืออะไร >

#### ◆ ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ (Diffusion Index: DI):

ดัชนีแสดงการเปรียบเทียบสภาพธุรกิจในช่วงระยะเวลา 6 เดือนกับช่วงระยะเวลา 6 เดือนก่อนหน้า

DI = ร้อยละของบริษัทที่ระบุว่าสภาพธุรกิจ "ปรับตัวดีขึ้น" - (ลบ) ร้อยละของบริษัทที่ระบุว่าสภาพธุรกิจ "ปรับตัวแย่ลง"

## 2. การลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักร

- สัดส่วนของบริษัทที่คาดว่าจะ “ลงทุนเพิ่ม” ด้านโรงงานและเครื่องจักรในปี พ.ศ. 2568 คิดเป็น 20% ขณะที่ 48% ของบริษัทผู้ตอบแบบสำรวจคาดว่าจะ “ลงทุนคงที่” และ 16% คาดว่าจะ “ลงทุนลดลง”

ประเภทอุตสาหกรรม	จำนวนบริษัท					รวม
	ลงทุนเพิ่ม	ลงทุนคงที่	ลงทุนลดลง	ยังไม่ตัดสินใจ		
อาหาร	4 (36)	5 (45)	1 (9)	1 (9)	11	
สิ่งทอ	7 (50)	4 (29)	2 (14)	1 (7)	14	
เคมีภัณฑ์	9 (22)	17 (41)	11 (27)	4 (10)	41	
เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	9 (25)	16 (44)	7 (19)	4 (11)	36	
เครื่องจักรทั่วไป	3 (14)	11 (50)	3 (14)	5 (23)	22	
เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	17 (40)	14 (33)	10 (24)	1 (2)	42	
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	16 (23)	32 (46)	19 (27)	3 (4)	70	
อื่นๆ	10 (23)	22 (50)	8 (18)	4 (9)	44	
<b>รวมภาคอุตสาหกรรมการผลิต</b>	<b>75 (27)</b>	<b>121 (43)</b>	<b>61 (22)</b>	<b>23 (8)</b>	<b>280</b>	
บริษัทการค้า	10 (10)	50 (52)	9 (9)	28 (29)	97	
ค้าปลีก	2 (40)	2 (40)	0 (0)	1 (20)	5	
การเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์	2 (8)	21 (81)	1 (4)	2 (8)	26	
ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	4 (11)	21 (58)	2 (6)	9 (25)	36	
การขนส่ง/การสื่อสาร	5 (15)	7 (21)	7 (21)	15 (44)	34	
อื่นๆ	10 (17)	38 (64)	5 (8)	6 (10)	59	
<b>รวมภาคอุตสาหกรรมอื่นๆ</b>	<b>33 (13)</b>	<b>139 (54)</b>	<b>24 (9)</b>	<b>61 (24)</b>	<b>257</b>	
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>108 (20)</b>	<b>260 (48)</b>	<b>85 (16)</b>	<b>84 (16)</b>	<b>537</b>	

### ผลการสำรวจครั้งก่อน (ครึ่งปีแรก พ.ศ.2567)

รวมภาคอุตสาหกรรมการผลิต	83 (29)	111 (38)	73 (25)	22 (8)	289
รวมภาคอุตสาหกรรมอื่น ๆ	40 (16)	130 (53)	23 (9)	51 (21)	244
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>123 (23)</b>	<b>241 (45)</b>	<b>96 (18)</b>	<b>73 (14)</b>	<b>533</b>

(หมายเหตุ) เปรียบเทียบช่วงระยะเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

(ข้อมูลอ้างอิง) รายละเอียดการลงทุนโรงงานและเครื่องจักรในรอบปีพ.ศ. 2568 (ตอบได้หลายข้อ)

ประเภทอุตสาหกรรม	ลงทุนใหม่	ขยายกำลังเครื่องจักร	เปลี่ยนเครื่องจักรใหม่ทดแทนเครื่องเดิม	ปรับปรุงประสิทธิภาพเครื่องจักร	เกี่ยวกับ Digital Transformation	เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม (รวมถึงการลดการปล่อยคาร์บอน)	อื่น ๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	
										หน่วย: จำนวนบริษัท, ตัวเลขใน ( ) คือสัดส่วน (%)
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	3 (30)	4 (40)	7 (70)	2 (20)	2 (20)	2 (20)	1 (10)	21	10
	สิ่งทอ	2 (14)	3 (21)	11 (79)	3 (21)	0 (0)	1 (7)	1 (7)	21	14
	เคมีภัณฑ์	7 (18)	8 (21)	29 (74)	9 (23)	4 (10)	7 (18)	3 (8)	67	39
	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	7 (21)	4 (12)	19 (58)	8 (24)	2 (6)	3 (9)	1 (3)	44	33
	เครื่องจักรทั่วไป	6 (29)	1 (5)	12 (57)	5 (24)	2 (10)	2 (10)	3 (14)	31	21
	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	13 (30)	10 (23)	26 (60)	19 (44)	10 (23)	8 (19)	1 (2)	87	43
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	18 (26)	15 (22)	47 (69)	28 (41)	9 (13)	14 (21)	4 (6)	135	68
	อื่นๆ	10 (25)	5 (13)	24 (60)	19 (48)	10 (25)	6 (15)	3 (8)	77	40
<b>รวมภาคอุตสาหกรรมการผลิต</b>	<b>66 (25)</b>	<b>50 (19)</b>	<b>175 (65)</b>	<b>93 (35)</b>	<b>39 (15)</b>	<b>43 (16)</b>	<b>17 (6)</b>	<b>483</b>	<b>268</b>	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	6 (8)	7 (9)	37 (47)	13 (17)	18 (23)	1 (1)	12 (15)	94	78
	ค้าปลีก	2 (50)	1 (25)	3 (75)	2 (50)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	9	4
	การเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์	3 (14)	2 (10)	8 (38)	7 (33)	7 (33)	1 (5)	4 (19)	32	21
	ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	5 (18)	3 (11)	14 (50)	6 (21)	7 (25)	2 (7)	4 (14)	41	28
	การขนส่ง/การสื่อสาร	3 (12)	2 (8)	11 (44)	4 (16)	4 (16)	2 (8)	4 (16)	30	25
	อื่นๆ	10 (19)	8 (15)	20 (38)	11 (21)	12 (23)	2 (4)	5 (10)	68	52
<b>รวมภาคอุตสาหกรรมอื่นๆ</b>	<b>29 (14)</b>	<b>23 (11)</b>	<b>93 (45)</b>	<b>43 (21)</b>	<b>49 (24)</b>	<b>8 (4)</b>	<b>29 (14)</b>	<b>274</b>	<b>208</b>	
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>95 (20)</b>	<b>73 (15)</b>	<b>268 (56)</b>	<b>136 (29)</b>	<b>88 (18)</b>	<b>51 (11)</b>	<b>46 (10)</b>	<b>757</b>	<b>476</b>	

### 3. การส่งออกและตลาดส่งออกที่มีศักยภาพในอนาคต

#### 3.1 แนวโน้มการส่งออกในช่วงครึ่งปีแรก พ.ศ. 2568 (มกราคม-มิถุนายน)

- ร้อยละของบริษัทที่คาดว่าจะการส่งออกจะ “เพิ่มขึ้น” ในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2568 คิดเป็น 24% และ 62% ของบริษัทคาดว่าจะการส่งออกจะ “คงที่” ส่วน 13% คาดว่าการส่งออกจะ “ลดลง”

ประเภทอุตสาหกรรม	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)									จำนวนบริษัท
	เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง			จำนวนบริษัท		
	มากกว่า 20%	10-20%	น้อยกว่า 10%		น้อยกว่า 10%	10-20%	มากกว่า 20%			
อาหาร	6 (60)	0 (0)	2 (20)	4 (40)	3 (30)	1 (10)	1 (10)	0 (0)	0 (0)	10
สิ่งทอ	6 (43)	1 (7)	3 (21)	2 (14)	6 (43)	2 (14)	0 (0)	1 (7)	1 (7)	14
เคมีภัณฑ์	13 (33)	3 (8)	3 (8)	7 (18)	21 (54)	5 (13)	3 (8)	1 (3)	1 (3)	39
เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	4 (14)	1 (4)	1 (4)	2 (7)	18 (64)	6 (21)	2 (7)	4 (14)	0 (0)	28
เครื่องจักรทั่วไป	2 (11)	1 (5)	0 (0)	1 (5)	16 (84)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	19
เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	8 (21)	1 (3)	2 (5)	5 (13)	22 (56)	9 (23)	4 (10)	4 (10)	1 (3)	39
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	15 (23)	1 (2)	5 (8)	9 (14)	41 (64)	8 (13)	5 (8)	0 (0)	3 (5)	64
อื่นๆ	9 (22)	1 (2)	0 (0)	8 (20)	24 (59)	8 (20)	4 (10)	3 (7)	1 (2)	41
รวมภาคอุตสาหกรรมการผลิต	63 (25)	9 (4)	16 (6)	38 (15)	151 (59)	40 (16)	19 (7)	13 (5)	8 (3)	254
บริษัทการค้า	25 (27)	5 (5)	6 (7)	14 (15)	59 (64)	8 (9)	5 (5)	1 (1)	2 (2)	92
ค้าปลีก	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1
ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	2 (18)	1 (9)	1 (9)	0 (0)	8 (73)	1 (9)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	11
อื่นๆ	3 (14)	0 (0)	2 (9)	1 (5)	18 (82)	1 (5)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	22
รวมภาคอุตสาหกรรมอื่นๆ	30 (24)	6 (5)	9 (7)	15 (12)	86 (68)	10 (8)	6 (5)	1 (1)	3 (2)	126
รวมทั้งสิ้น	93 (24)	15 (4)	25 (7)	53 (14)	237 (62)	50 (13)	25 (7)	14 (4)	11 (3)	380
ผลการสำรวจครั้งก่อน (ครึ่งปีแรก พ.ศ. 2567)	120 (33)	17 (5)	33 (9)	70 (19)	177 (48)	72 (20)	39 (11)	26 (7)	7 (2)	369

(หมายเหตุ) เปรียบเทียบช่วงระยะเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

#### 3.2 ตลาดส่งออกที่มีศักยภาพในอนาคต (ตอบได้หลายข้อ)

- “อินเดีย” (49%) เป็นอันดับ 1 ของตลาดส่งออกจากประเทศไทยที่บริษัทต่างๆ มองว่ามีศักยภาพในอนาคต ตามด้วย “เวียดนาม” (44%), “อินโดนีเซีย” (28%) และ “สหรัฐอเมริกา” (20%) ตามลำดับ

ประเทศ/ภูมิภาค	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)															จำนวนบริษัท	
	อินเดีย	เวียดนาม	อินโดนีเซีย	สหรัฐอเมริกา	มาเลเซีย	ญี่ปุ่น	ฟิลิปปินส์	กัมพูชา	ยุโรป	ตะวันออกกลาง	แอฟริกา	ลาว	จีน	ไทย	ลาตินอเมริกา		รวม
อุตสาหกรรมการผลิต	118 (48)	104 (42)	71 (29)	58 (23)	42 (17)	38 (15)	31 (13)	22 (9)	31 (13)	19 (8)	18 (7)	9 (4)	16 (6)	16 (6)	14 (6)	632	248
อุตสาหกรรมอื่นๆ	64 (52)	58 (47)	35 (28)	15 (12)	22 (18)	19 (15)	22 (18)	18 (15)	6 (5)	4 (3)	4 (3)	12 (10)	4 (3)	3 (2)	3 (2)	323	124
รวมทั้งสิ้น	182 (49)	162 (44)	106 (28)	73 (20)	64 (17)	57 (15)	53 (14)	40 (11)	37 (10)	23 (6)	22 (6)	21 (6)	20 (5)	19 (5)	17 (5)	955	372
ผลสำรวจครั้งนี้	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
ผลสำรวจครั้งก่อน	2	1	3	5	6	4	7	9	8	10	12	12	11	16	18		
ผลสำรวจครั้งก่อนหน้า	2	1	3	5	6	4	8	7	9	11	11	15	10	19	16		

(หมายเหตุ) 15 อันดับแรก

#### 4. อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจ

##### 4.1 บาทไทย/ดอลลาร์สหรัฐ

- จากการสำรวจประเด็นอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจ (บาทไทยต่อดอลลาร์สหรัฐ) พบว่า บริษัทส่วนใหญ่ ระบุว่า ใช้อัตรา “ตั้งแต่ 35.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 35.5 บาท/ดอลลาร์” (21.3%) รองลงมาคือ อัตรา “ตั้งแต่ 34.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 34.5 บาท/ดอลลาร์” (17.1%) โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ที่ 34.5 บาทต่อดอลลาร์ ทว่า ในการสำรวจครั้งที่แล้ว บริษัทส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้อัตรา ตั้งแต่ 35.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 36.0 บาท/ดอลลาร์” (26.7%) และรองลงมาคือ อัตรา “ตั้งแต่ 35.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 35.5 บาท/ดอลลาร์” (20.5%) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประกอบการส่วนหนึ่งได้มีการปรับเปลี่ยนอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจบ้างแล้ว

บาท/ดอลลาร์	ประเภทอุตสาหกรรม	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น	ผลรวมจากการสำรวจครั้งก่อน (ครึ่งปีแรก พ.ศ. 2567)						
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก/โลหะขั้นพื้นฐาน	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมภาคอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทการค้า	ค้าปลีก	อื่นๆ	รวมภาคอุตสาหกรรมอื่นๆ									
ตั้งแต่ 29.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 29.5		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)	0	(0.0)		
ตั้งแต่ 29.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 30.0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)	0	(0.0)
ตั้งแต่ 30.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 30.5		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3	0	0	3	4	1	3	2	(0.6)	2	(0.6)
ตั้งแต่ 30.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 31.0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)	0	(0.0)
ตั้งแต่ 31.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 31.5		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	(0.0)	0	(0.0)
ตั้งแต่ 31.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 32.0		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	(0.3)	1	(0.3)
ตั้งแต่ 32.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 32.5		0	0	2	0	2	1	4	0	0	9	5	0	2	7	16	16	16	9	9	(2.5)	9	(2.5)
ตั้งแต่ 32.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 33.0		0	0	1	0	1	0	1	1	4	1	0	1	2	6	6	6	7	7	(2.0)	7	(2.0)	
ตั้งแต่ 33.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 33.5		0	1	1	5	2	4	5	7	25	7	0	8	15	40	40	40	11	11	(3.1)	11	(3.1)	
ตั้งแต่ 33.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 34.0		1	2	7	2	1	2	1	2	18	3	0	2	5	23	23	23	6	6	(1.7)	6	(1.7)	
ตั้งแต่ 34.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 34.5		5	5	3	2	0	7	10	3	35	15	0	3	18	53	53	53	29	29	(8.1)	29	(8.1)	
ตั้งแต่ 34.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 35.0		0	2	4	1	1	7	7	3	25	10	0	0	10	35	35	35	20	20	(5.6)	20	(5.6)	
ตั้งแต่ 35.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 35.5		1	4	7	5	4	5	11	4	41	18	0	7	25	66	66	66	73	73	(20.5)	73	(20.5)	
ตั้งแต่ 35.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 36.0		0	0	4	4	1	5	6	6	26	10	0	2	12	38	38	38	95	95	(26.7)	95	(26.7)	
ตั้งแต่ 36.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 36.5		0	0	2	3	0	0	1	3	9	5	0	1	6	15	15	15	56	56	(15.7)	56	(15.7)	
ตั้งแต่ 36.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 37.0		1	0	1	3	1	0	1	2	9	1	0	0	1	10	10	10	24	24	(6.7)	24	(6.7)	
ตั้งแต่ 37.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 37.5		0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	18	18	(5.1)	18	(5.1)	
ตั้งแต่ 37.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 38.0		0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	2	2	(0.6)	2	(0.6)	
ตั้งแต่ 38.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 38.5		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	(0.8)	3	(0.8)	
จำนวนบริษัท		8	14	32	25	14	32	48	31	204	80	0	26	106	310	310	310	356	356		356		
ค่าเฉลี่ย		34.38	34.28	34.36	34.71	33.95	34.27	34.40	34.54	34.39	34.22	#N/A	34.13	34.20	34.29	34.29	34.29	ค่าเฉลี่ย	35.04		35.04		
ค่ามัธยฐาน		34.00	34.20	34.50	35.00	34.05	34.50	34.50	34.66	34.50	34.50	#N/A	33.90	34.41	34.50	34.50	34.50	ค่ามัธยฐาน	35.12		35.12		
ค่าฐานนิยม		34.00	34.00	34.50	35.00	35.00	35.00	34.00	33.00	35.00	35.00	#N/A	33.00	35.00	35.00	35.00	35.00	ค่าฐานนิยม	35.00		35.00		

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของแจกแจงข้อมูล การใช้ค่ามัธยฐานจะสามารถลดความเบี่ยงเบนอันเกิดจากการมีค่าออกมา-น้อยหรือค่าสูง-ค่าที่ห่างจากค่ากลางมากไปเหลือน้อยที่สุดได้

ส่วนค่าฐานนิยม คือ ค่าค่าตอบที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด และกรณีที่มีค่าค่าตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น #N/A (ไม่เข้าข่าย)

#### 4.2 เยนญี่ปุ่น/บาทไทย

- ส่วนอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจ ( Yen ญี่ปุ่นต่อบาทไทย) นั้น บริษัทส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้อัตรา “ตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.1 Yen/บาท” (20.7%) รองลงมาคือ อัตรา “ตั้งแต่ 4.2 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.3 Yen/บาท” (18.5%) โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ที่ 4.2 Yenต่อบาท ในการสำรวจครั้งที่แล้ว บริษัทส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้อัตรา “ตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.1 Yen/บาท” (30.8%) และรองลงมาคือ อัตรา “ตั้งแต่ 4.1 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.2 Yen/บาท” (21.6%)

ประเภท อุตสาหกรรม	บาท/ดอลลาร์, จำนวนบริษัท, สัดส่วน (%)														ผลรวมจาก การสำรวจครั้งก่อน (ครึ่งปีแรก พ.ศ. 2567)		
	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ						รวมทั้งสิ้น	
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมภาคอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	ค้าปลีก	อื่นๆ	รวมภาคอุตสาหกรรมอื่นๆ				
ตั้งแต่ 3.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2	(0.6)	3	(0.8)
ตั้งแต่ 3.1 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)	0	(0.0)
ตั้งแต่ 3.2 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)	0	(0.0)
ตั้งแต่ 3.3 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.4	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	(0.3)	3	(0.8)
ตั้งแต่ 3.4 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.5	0	1	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	1	3	(0.9)	2	(0.6)
ตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.6	1	0	1	0	1	0	1	3	7	4	0	1	5	12	(3.4)	15	(4.2)
ตั้งแต่ 3.6 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.7	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	1	3	(0.9)	3	(0.8)
ตั้งแต่ 3.7 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.8	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	2	(0.6)	7	(2.0)
ตั้งแต่ 3.8 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.9	0	0	0	0	1	1	1	1	4	0	0	2	2	6	(1.7)	22	(6.2)
ตั้งแต่ 3.9 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.0	0	0	0	1	1	1	4	3	10	4	0	0	4	14	(4.0)	43	(12.0)
ตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.1	2	0	6	7	4	9	12	6	46	17	0	10	27	73	(20.7)	110	(30.8)
ตั้งแต่ 4.1 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.2	0	1	2	2	1	3	14	4	27	10	1	2	13	40	(11.4)	77	(21.6)
ตั้งแต่ 4.2 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.3	1	5	8	4	4	6	12	7	47	11	1	6	18	65	(18.5)	72	(20.2)
ตั้งแต่ 4.3 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.4	1	4	3	6	2	6	1	1	24	20	0	6	26	50	(14.2)	-	-
ตั้งแต่ 4.4 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.5	4	1	4	7	3	6	1	3	29	8	0	6	14	43	(12.2)	-	-
ตั้งแต่ 4.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.6	0	2	4	1	2	3	3	4	19	11	0	8	19	38	(10.8)	-	-
จำนวนบริษัท	9	14	29	28	20	35	54	32	221	87	2	42	131	352		357	

ค่าเฉลี่ย	4.18	4.23	4.11	4.22	4.13	4.21	4.06	4.12	4.14	4.18	4.15	4.20	4.19	4.16	ค่าเฉลี่ย	3.93
ค่ามัธยฐาน	4.30	4.29	4.20	4.27	4.20	4.20	4.10	4.10	4.20	4.20	4.15	4.20	4.20	4.20	ค่ามัธยฐาน	4.00
ค่าฐานนิยม	4.40	4.20	4.20	4.00	4.00	4.00	4.20	4.00	4.00	4.00	#N/A	4.00	4.00	4.00	ค่าฐานนิยม	4.00

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงข้อมูล การใช้ค่ามัธยฐานจะสามารถลดความเบี่ยงเบนอันเกิดจากการมีค่าออกมาสูงหรือต่ำที่ห่างจากค่ากลางมากไปเพื่อให้น้อยที่สุดได้ ส่วนค่าฐานนิยม คือ ค่าค่าอันดับที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด และกรณีที่มีค่าค่าอันดับต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น #N/A (ไม่เข้าข่าย)

## 5. ประเด็นปัญหาด้านการบริหารองค์กร (ตอบได้หลายข้อ)

- บริษัทผู้ตอบแบบสำรวจเลือกตอบประเด็น “การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น (66%) มากที่สุด รองลงมาได้แก่ “ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น” (42%), “อุปสงค์ในประเทศที่อ่อนแอลง” (41%) และ “ราคาวัตถุดิบและชิ้นส่วนเพิ่มสูงขึ้น” (35%)

ผลสำรวจ ครั้งก่อน	ผลสำรวจ ครั้งนี้	ประเด็นปัญหาด้านการบริหารองค์กร	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
			อุตสาหกรรม การผลิต	อุตสาหกรรม อื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	1	การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น	178 (64)	183 (69)	361 (66)
2	2	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น	139 (50)	93 (35)	232 (42)
5	3	อุปสงค์ภายในประเทศที่อ่อนแอลง	121 (43)	104 (39)	225 (41)
3	4	ราคาวัตถุดิบและชิ้นส่วนเพิ่มสูงขึ้น	128 (46)	62 (23)	190 (35)
4	5	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	116 (41)	72 (27)	188 (34)
6	6	ความเปลี่ยนแปลงด้านความต้องการสินค้าและความต้องการของผู้ใช้	69 (25)	79 (30)	148 (27)
7	7	การขาดแคลนวิศวกร	65 (23)	37 (14)	102 (19)
8	8	การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	47 (17)	50 (19)	97 (18)
10	9	ค่าใช้จ่ายด้านโลจิสติกส์เพิ่มสูงขึ้น	56 (20)	40 (15)	96 (18)
14	10	การขาดแคลนบุคลากรระดับผู้จัดการ	45 (16)	35 (13)	80 (15)
11	10	การควบคุมคุณภาพสินค้า	53 (19)	27 (10)	80 (15)
รวม			1,333	1,015	2,348
จำนวนบริษัท			280	267	547

(หมายเหตุ) 10 อันดับแรก

## 6. ข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลไทย

### 6.1 ข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลไทย (ตอบได้หลายข้อ)

- “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการกระตุ้นการบริโภค)” (39%) เป็นประเด็นที่บริษัทต่างๆ ต้องการร้องขอต่อรัฐบาลไทยมากที่สุด ส่วนประเด็นรองลงมาได้แก่ “การบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับมลพิษทางอากาศ” (22%) และ “การรักษาเสถียรภาพของนโยบายการเงิน (อัตราแลกเปลี่ยน อัตราดอกเบี้ย)” (21%)
- ประเด็นอื่นๆ ที่บริษัทในอุตสาหกรรมการผลิตจำนวนมากเลือกตอบ ได้แก่ “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการสนับสนุนทางการเงิน)” (26%) ส่วนประเด็นที่บริษัทในอุตสาหกรรมอื่นๆ เลือกตอบมากที่สุด ได้แก่ “การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง” (28%)

ผลสำรวจ ครั้งก่อน	ผลสำรวจ ครั้งนี้	ข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลไทย	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
			อุตสาหกรรม การผลิต	อุตสาหกรรม อื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	1	การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการกระตุ้นการบริโภค)	104 (42)	85 (35)	189 (39)
2	2	การบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับมลพิษทางอากาศ	46 (19)	59 (25)	105 (22)
4	3	การรักษาเสถียรภาพของนโยบายการเงิน (อัตราแลกเปลี่ยน อัตราดอกเบี้ย)	57 (23)	46 (19)	103 (21)
3	4	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง	34 (14)	67 (28)	101 (21)
19	5	การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการสนับสนุนทางการเงิน)	64 (26)	36 (15)	100 (21)
7	6	การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการภาษี)	40 (16)	54 (23)	94 (19)
10	7	การปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับภาษีศุลกากร เช่น การประเมินราคาศุลกากร	47 (19)	42 (18)	89 (18)
6	7	การพัฒนาปรับปรุงการบังคับใช้ระบบภาษี เช่น ระบบภาษีเงินได้นิติบุคคล	40 (16)	49 (20)	89 (18)
8	9	การปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับพิธีการศุลกากร	31 (13)	47 (20)	78 (16)
9	10	การผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว	27 (11)	50 (21)	77 (16)
4	10	มาตรการแก้ไขปัญหาลูกข่าย	46 (19)	31 (13)	77 (16)
รวม			937	1,005	1,942
จำนวนบริษัท			245	240	485

(หมายเหตุ) 10 อันดับแรก

## 6.2 การปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางการลงทุน (การประเมินนโยบาย/ตอบได้หลายข้อ)

- สำหรับประเด็นที่บริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นเห็นว่าการปรับปรุงพัฒนาดีขึ้นในช่วงที่ผ่านมา “การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง” (28%) เป็นประเด็นที่มีบริษัทเลือกตอบมากที่สุด ตามด้วย “การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการดำเนินงานของภาครัฐ” (15%) และ “ปัญหาเกี่ยวกับการออกไปอนุญาตทำงานและวีซ่า” (14%)

ผลสำรวจ ครั้งก่อน	ผลสำรวจ ครั้งนี้	นโยบายที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาในช่วงนี้	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
			อุตสาหกรรม การผลิต	อุตสาหกรรม อื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	1	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง	51 (27)	45 (28)	96 (28)
3	2	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการดำเนินงานของภาครัฐ	26 (14)	26 (16)	52 (15)
2	3	ปัญหาเกี่ยวกับการออกไปอนุญาตทำงานและวีซ่า	32 (17)	17 (11)	49 (14)
8	4	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสาร	16 (9)	31 (19)	47 (14)
7	5	มาตรการแก้ไขปัญหาอุทกภัย	23 (12)	14 (9)	37 (11)
6	6	ความตกลงทางเศรษฐกิจ เช่น FTA และ EPA	22 (12)	13 (8)	35 (10)
4	7	กฎระเบียบและการบังคับใช้กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับพลังงานสีเขียว	16 (9)	15 (9)	31 (9)
9	8	การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการกระตุ้นการบริโภค)	13 (7)	13 (8)	26 (8)
4	8	การรักษาความปลอดภัยและความมั่นคงภายในประเทศ	14 (8)	12 (8)	26 (8)
11	10	การรักษาเสถียรภาพของนโยบายการเงิน (อัตราแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย)	13 (7)	8 (5)	21 (6)
รวม			310	310	620
จำนวนบริษัท			186	159	345

(หมายเหตุ) 10 อันดับแรก

## 7. การปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ

### 7.1 ผลกระทบต่อกิจการเนื่องจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำในปี พ.ศ. 2567

- เมื่อสอบถามบริษัทว่าได้รับผลกระทบเนื่องจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำในปี พ.ศ.2567 หรือไม่ 49% ระบุว่าบริษัท “ได้รับผลกระทบเล็กน้อย” ส่วน 41% ระบุว่า “ไม่ได้รับผลกระทบ” และบริษัทจำนวน 7% ระบุว่า “ได้รับผลกระทบอย่างมาก”

อันดับ	ผลกระทบต่อกิจการเนื่องจากการปรับค่าแรงขั้นต่ำในปี 2567	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)					
		อุตสาหกรรม การผลิต		อุตสาหกรรม อื่น ๆ		รวมทั้งสิ้น	
1	ได้รับผลกระทบเล็กน้อย	174	(63)	92	(35)	266	(49)
2	ไม่ได้รับผลกระทบ	67	(24)	152	(58)	219	(41)
3	ได้รับผลกระทบอย่างมาก	31	(11)	9	(3)	40	(7)
4	ไม่ชัดเจน	5	(2)	9	(3)	14	(3)
รวม		277		262		539	

(ข้อมูลอ้างอิง) ผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยประจำปีแรก พ.ศ. 2566

(เผยแพร่เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2566)

- ① ได้รับผลกระทบเล็กน้อย 51%
- ② ไม่ได้รับผลกระทบ 32%
- ③ ได้รับผลกระทบอย่างมาก 13%
- ④ ไม่ชัดเจน 4%



## 7.2 มาตรการรับมือที่ใช้เนื่องจากการปรับขึ้นค่าจ้างขั้นต่ำในปี พ.ศ. 2567 (ตอบได้หลายข้อ)

- สำหรับการดำเนินการรับมือเนื่องจากการปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำในปี พ.ศ. 2567 ของบริษัทนั้น บริษัทจำนวนมากที่สุดตอบว่า “ไม่ปรับขึ้นค่าจ้าง (เนื่องจากพนักงานทั้งหมดได้รับค่าจ้างสูงกว่าอัตราขั้นต่ำอยู่แล้ว)” (36%) รองลงมาได้แก่ “ปรับขึ้นค่าจ้างให้แก่พนักงานที่ได้รับค่าจ้างสูงกว่าอัตราขั้นต่ำ” (29%) “ปรับขึ้นให้เท่ากับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ” (27%) และ “ควบคุมค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นอกจากด้านแรงงาน” (21%)

อันดับ	มาตรการรับมือที่ใช้เนื่องจากการปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)			
		อุตสาหกรรม การผลิต	อุตสาหกรรม อื่น ๆ	รวมทั้งสิ้น	
1	ไม่ปรับขึ้นค่าจ้าง (เนื่องจากพนักงานทั้งหมดได้รับค่าจ้างสูงกว่าอัตราขั้นต่ำอยู่แล้ว)	62 (23)	115 (51)	177	(36)
2	ปรับขึ้นค่าจ้างให้แก่พนักงานที่ได้รับค่าจ้างสูงกว่าอัตราขั้นต่ำ	94 (35)	48 (21)	142	(29)
3	ปรับขึ้นให้เท่ากับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ	112 (42)	23 (10)	135	(27)
4	การควบคุมค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นอกจากด้านแรงงาน	64 (24)	40 (18)	104	(21)
5	ลดการจ้างงานใหม่	44 (16)	15 (7)	59	(12)
6	ลดจำนวนพนักงาน	31 (12)	10 (4)	41	(8)
7	การส่งผ่านต้นทุนไปยังราคาสินค้าและบริการ	9 (3)	9 (4)	18	(4)
8	การย้ายไปยังประเทศอื่นหรือปรับเปลี่ยนปริมาณการผลิตในประเทศไทย	2 (1)	0 (0)	2	(0)
9	อื่น ๆ	2 (1)	10 (4)	12	(2)
รวม		407	251	658	
จำนวนบริษัท		268	225	493	

(หมายเหตุ) สำหรับตัวเลือก “ไม่มีการใช้มาตรการใด ๆ” ในการสำรวจครั้งก่อนได้ถูกนำออก และตัวเลือก “ไม่ปรับขึ้นค่าจ้าง (เนื่องจากพนักงานทั้งหมดได้รับค่าจ้างสูงกว่าอัตราขั้นต่ำแล้ว)” “ปรับขึ้นค่าจ้างให้แก่พนักงานที่ได้รับค่าจ้างสูงกว่าอัตราขั้นต่ำ” และ “ปรับขึ้นให้เท่ากับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ” ได้ถูกเพิ่มเข้ามาในการสำรวจครั้งนี้

(ข้อมูลอ้างอิง) ผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยประจำครึ่งปีแรก พ.ศ. 2566

(เผยแพร่เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2566)

- |  |     |
|--|-----|
| ① ไม่มีการใช้มาตรการใด ๆ                     | 49% |
| ② การควบคุมค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นอกจากด้านแรงงาน | 38% |
| ③ การควบคุมค่าใช้จ่ายด้านแรงงาน              | 16% |
| ④ การส่งผ่านต้นทุนไปยังราคาสินค้าและบริการ   | 14% |

### 7.3 ผลกระทบหรือการรับมือกรณีค่าแรงขึ้นสูงในอนาคต (ตอบได้หลายข้อ)

- สำหรับผลกระทบหรือการรับมือในกรณีค่าแรงขึ้นสูงที่มีบริษัทผู้ตอบแบบสำรวจเลือกตอบมากที่สุด คือ “การควบคุมค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นอกจากด้านแรงงาน” (55%) รองลงมาได้แก่ “การลดการจ้างงานใหม่” (43%) “กำไรลดลง” (40%) และ “การลดจำนวนพนักงาน” (35%) ตามลำดับ

อันดับ	ผลกระทบหรือการรับมือในกรณีค่าแรงขึ้นสูง	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
		อุตสาหกรรม การผลิต	อุตสาหกรรม อื่น ๆ	รวมทั้งสิ้น
1	การควบคุมค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นอกจากด้านแรงงาน	156 (57)	135 (54)	291 (55)
2	ลดการจ้างงานใหม่	126 (46)	99 (39)	225 (43)
3	กำไรลดลง	120 (44)	89 (35)	209 (40)
4	ลดจำนวนพนักงาน	126 (46)	60 (24)	186 (35)
5	การส่งผ่านต้นทุนไปยังราคาสินค้าและบริการ	88 (32)	76 (30)	164 (31)
6	การลงทุนด้านประสิทธิภาพ	95 (35)	43 (17)	138 (26)
7	ความตึงเครียดในฐานะแหล่งลงทุนลดลง	45 (16)	30 (12)	75 (14)
8	ย้ายไปยังประเทศอื่นหรือปรับเปลี่ยนปริมาณการผลิตในประเทศไทย	25 (9)	7 (3)	32 (6)
9	มียอดขายเพิ่มขึ้นเนื่องจากกำลังซื้อเพิ่มสูงขึ้น	9 (3)	11 (4)	20 (4)
10	อื่น ๆ	1 (0)	7 (3)	8 (2)
รวม		756	532	1,288
จำนวนบริษัท		274	252	526

(หมายเหตุ) สำหรับตัวเลือก “การควบคุมค่าใช้จ่ายด้านแรงงาน” ในการสำรวจครั้งก่อนได้ถูกนำออก และตัวเลือก “ลดการจ้างงานใหม่” “ลดจำนวนพนักงาน” ได้ถูกเพิ่มเข้ามาในการสำรวจครั้งนี้

(ข้อมูลอ้างอิง) ผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยประจำครึ่งปีแรก พ.ศ. 2566

(เผยแพร่เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2566)

- |  |     |
|--|-----|
| ① การควบคุมค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นอกจากด้านแรงงาน | 59% |
| ② กำไรลดลง                                   | 50% |
| ③ การส่งผ่านต้นทุนไปยังราคาสินค้าและบริการ   | 40% |
| ④ ควบคุมค่าใช้จ่ายด้านแรงงาน                 | 38% |

## 8. สถานการณ์การแข่งขันทางธุรกิจด้านสินค้าและบริการ

### 8.1 กลุ่มคู่แข่งในสินค้าและบริการซึ่งมีการแข่งขันรุนแรงขึ้นในปัจจุบัน

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับกลุ่มคู่แข่งในสินค้าและบริการซึ่งมีการแข่งขันรุนแรงขึ้นในปัจจุบัน พบว่าตัวเลือกที่มีบริษัทผู้ตอบแบบสำรวจเลือกตอบมากที่สุดคือ บริษัทจีนในประเทศไทย และ สินค้านำเข้าจากบริษัทจีน (43%) รองลงมาได้แก่ “บริษัทญี่ปุ่นในประเทศไทย” (37%) และ “บริษัทไทยในประเทศไทย” (34%)
- บริษัทในอุตสาหกรรมการผลิตจำนวนมากมองว่าการแข่งขันกับบริษัทจีนมีความรุนแรงมากขึ้น ในขณะที่บริษัทในอุตสาหกรรมอื่น ๆ จำนวนมากมองว่าการแข่งขันกับบริษัทไทยและบริษัทญี่ปุ่นด้วยกันมีความรุนแรงมากขึ้น

อันดับ	กลุ่มคู่แข่งในสินค้าและบริการซึ่งมีการแข่งขันรุนแรงขึ้นในปัจจุบัน	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)			
		อุตสาหกรรมการผลิต	อุตสาหกรรมอื่น ๆ	รวมทั้งสิ้น	
1	บริษัทจีนในประเทศไทย	121 (45)	98 (40)	219 (43)	
1	สินค้านำเข้าจากบริษัทจีน	126 (47)	93 (38)	219 (43)	
3	บริษัทญี่ปุ่นในประเทศไทย	74 (28)	116 (48)	190 (37)	
4	บริษัทไทยในประเทศไทย	72 (27)	103 (42)	175 (34)	
5	บริษัทจีนในตลาดส่งออก	72 (27)	23 (9)	95 (19)	
6	บริษัทญี่ปุ่นในตลาดส่งออก	28 (10)	16 (7)	44 (9)	
7	บริษัทยุโรปและสหรัฐอเมริกาในประเทศไทย	23 (9)	19 (8)	42 (8)	
8	สินค้านำเข้าจากบริษัทอาเซียน (ASEAN)	13 (5)	9 (4)	22 (4)	
9	บริษัทไทยในตลาดส่งออก	6 (2)	7 (3)	13 (3)	
10	บริษัทยุโรปและสหรัฐอเมริกาในตลาดส่งออก	8 (3)	4 (2)	12 (2)	
รวม		516	468	984	
จำนวนบริษัท		268	244	512	

### 8.2 กลุ่มคู่แข่งในสินค้าและบริการซึ่งคาดว่าจะมีการแข่งขันรุนแรงขึ้นในอนาคต

- สำหรับกลุ่มคู่แข่งในสินค้าและบริการซึ่งคาดว่าจะมีการแข่งขันรุนแรงขึ้นในอนาคตนั้น บริษัทส่วนใหญ่คาดว่าจะการแข่งขันกับ “บริษัทจีนในประเทศไทย” (53%) จะมีความรุนแรงมากขึ้น รองลงมาได้แก่ “สินค้านำเข้าจากบริษัทจีน” (40%) และ “บริษัทไทยในประเทศไทย” (34%) ตามลำดับ

อันดับ	กลุ่มคู่แข่งในสินค้าและบริการซึ่งคาดว่าจะมีการแข่งขันรุนแรงขึ้นในอนาคต	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)			
		อุตสาหกรรมการผลิต	อุตสาหกรรมอื่น ๆ	รวมทั้งสิ้น	
1	บริษัทจีนในประเทศไทย	153 (57)	118 (48)	271 (53)	
2	สินค้านำเข้าจากบริษัทจีน	122 (46)	85 (35)	207 (40)	
3	บริษัทไทยในประเทศไทย	66 (25)	110 (45)	176 (34)	
4	บริษัทญี่ปุ่นในประเทศไทย	59 (22)	98 (40)	157 (31)	
5	บริษัทจีนในตลาดส่งออก	73 (27)	29 (12)	102 (20)	
6	บริษัทญี่ปุ่นในตลาดส่งออก	23 (9)	12 (5)	35 (7)	
7	บริษัทยุโรปและสหรัฐอเมริกาในประเทศไทย	14 (5)	16 (7)	30 (6)	
8	สินค้านำเข้าจากบริษัทอาเซียน (ASEAN)	13 (5)	9 (4)	22 (4)	
9	บริษัทไทยในตลาดส่งออก	6 (2)	7 (3)	13 (3)	
10	บริษัทยุโรปและสหรัฐอเมริกาในตลาดส่งออก	7 (3)	3 (1)	10 (2)	
รวม		510	468	978	
จำนวนบริษัท		268	244	512	

## 9. นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังของบริษัทที่มีต่อนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล นโยบายที่มีบริษัทเลือกตอบมากที่สุด ได้แก่ “แก้ไขปัญหานี้ ผลักดันให้เกิดการปรับโครงสร้างหนี้รวมถึงสินเชื่อรถยนต์และสินเชื่อที่อยู่อาศัย” (69%) ตามด้วย “ลดราคาค่าพลังงานและสาธารณูปโภค ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น การซื้อขายไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบการทำสัญญาซื้อขายพลังงานไฟฟ้าได้โดยตรง (Direct PPA)” (45%) และ “ส่งเสริมและปกป้อง SMEs จากการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมของคุณแข่งทางการค้าต่างชาติ” (21%)

อันดับ	นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลที่คาดหวัง	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)				
		อุตสาหกรรมการผลิต		อุตสาหกรรมอื่น ๆ		รวมทั้งสิ้น
1	แก้ไขปัญหานี้ ผลักดันให้เกิดการปรับโครงสร้างหนี้รวมถึงสินเชื่อรถยนต์และสินเชื่อที่อยู่อาศัย	185	(69)	165	(69)	350 (69)
2	ลดราคาค่าพลังงานและสาธารณูปโภค ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น การซื้อขายไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบการทำสัญญาซื้อขายพลังงานไฟฟ้าได้โดยตรง (Direct PPA)	156	(58)	73	(30)	229 (45)
3	ส่งเสริมและปกป้อง SMEs จากการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมของคุณแข่งทางการค้าต่างชาติ	46	(17)	58	(24)	104 (21)
4	แก้ปัญหาอาชญากรรม ทั้งอาชญากรรมออนไลน์และอาชญากรรมข้ามชาติ	42	(16)	52	(22)	94 (19)
5	เพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกรผ่านการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีการเกษตร	38	(14)	41	(17)	79 (16)
6	ส่งเสริมและพัฒนาสวัสดิการสังคม	30	(11)	41	(17)	71 (14)
7	ร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน แก้ปัญหายาเสพติด	31	(12)	39	(16)	70 (14)
8	เพิ่มรายได้ของรัฐด้วยการนำเศรษฐกิจนอกระบบภาษี (Informal Economy) และเศรษฐกิจใต้ดิน (Underground Economy) เข้าสู่ระบบภาษี	21	(8)	36	(15)	57 (11)
9	ส่งเสริมการท่องเที่ยว อาทิ การเพิ่มแหล่งท่องเที่ยวที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่น สถานบันเทิงครบวงจร (เอ็นเตอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์) ที่มีกาสิโน	9	(3)	29	(12)	38 (7)
10	ผลักดันโครงการดิจิทัลวอลเล็ตเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ	13	(5)	18	(8)	31 (6)
รวม		528		469		997
จำนวนบริษัท		267		240		507